

VERBALE n.3 della CONSULTA N. 1 (ambiente, territorio, frazioni e sviluppo economico)

Martedì 6 giugno 2023, ore 21,00 presso la sala della Partecipazione in via Taverna 39

O.d.G.:

- **aggiornamento sul parcheggio interrato di piazza Cittadella (interviene l'assessore Matteo Bongiorno)**
- **aggiornamento sugli accordi operativi (interviene l'assessora Adriana Fantini)**

Presenti: si allega l'elenco

- Si inizia la riunione con la **proiezione di un video sul complesso delle Benedettine**, elaborato da un gruppo di associazioni locali, dove si illustra la potenzialità del recupero urbanistico e della valorizzazione delle strutture edilizie.

L'assessora Fantini propone di approfondire l'argomento dopo l'estate, a seguito di un contributo aggiuntivo di € 250.000 del Ministero per il progetto di recupero di porta Borghetto per il PNRR.

Piazza Cittadella

Castelnuovo: con una serie di "slide" riassume le varie fasi che si sono susseguite nella procedura di autorizzazione del parcheggio interrato di piazza Cittadella. **Si segnala che il parere della Consulta espresso nel 2018 inviato alla precedente Amministrazione non ha mai avuto riscontro.** Si attende pertanto che l'attuale Amministrazione si esprima in merito; le ragioni della Consulta non sono cambiate.

In particolare si sottolineano i motivi del parere contrario alla realizzazione del parcheggio:

- Piazza Cittadella è una piazza storica che prevede, a norma di legge, solo interventi conservativi
- Il parere della Soprintendenza non ha valore autorizzativo, perché non può prevalere rispetto ai superiori dispositivi di legge.
- La significativa riduzione dei posti auto rispetto al progetto iniziale non è stata discussa in Consiglio Comunale
- Il parcheggio attirerebbe numerose auto e traffico aggiuntivo nel centro storico, con un peggioramento della qualità ambientale (aria, traffico, rumore)
- È mancato un accurato accertamento sulla presenza di reperti archeologici nel sottosuolo
- La costruzione del parcheggio produce uno squilibrio fra la convenienza economica del Comune e della società concessionaria
- L'iter amministrativo rivela elementi di irregolarità, come evidenziato anche dall'ANAC

Si leggono alcuni i passi dei pareri successivamente espressi dalla società TRT sugli effetti del parcheggio sulla mobilità urbana.

Si presenta una bozza di progetto alternativo di parcheggio nel sottosuolo di viale Risorgimento e via Maculani, elaborato da alcuni cittadini appartenenti al FATE PC (Fondo Ambiente e Territorio Piacenza)

Grugni: evidenza che ci sono già diversi parcheggi (coperti e non) che non sono mai occupati pienamente (Cavallerizza, Borgo Faxhall, ecc.).

Bongiorni: “avete preso in considerazione se il parcheggio si farà?”.

Dopo circa 12 anni si sta ancora discutendo se il parcheggio va fatto oppure no, non è un argomento facile da affrontare. Il 2020 è l'anno del discrimine perché a causa del Covid si sono sospesi i pagamenti dei parcheggi a raso; il primo tavolo tecnico non ha emesso provvedimenti amministrativi e non si è fatto un accordo per il 2021 (anno da considerare Covid o non Covid?).

Si discute in Amministrazione se sia venuto meno l'interesse pubblico per l'opera.

C'è l'aspetto della “dinamica giuridica”: non è stata fatta la consegna delle opere dal Comune al committente, per questo l'ANAC ha messo “in buca” il Comune.

Si deve rimettere in chiaro con l'ANAC il discorso dell'interesse pubblico; senza il versamento dei canoni e della fidejussione il Comune sarebbe in difficoltà; con il contratto in essere e senza l'avvenuta consegna delle opere il Comune dovrebbe pagare una penale.

Inoltre il progetto è stato finanziato per € 1.200.000 con il Bando Periferie.

Se la Sindaca ha manifestato la volontà di procedere nei lavori, bisogna però affrontare alcune difficoltà emerse anche nella discussione in Consiglio Comunale: sensibile aumento dei costi dei materiali edili; i cambiamenti progettuali relativi al trasferimento del mercato coperto nelle ex scuderie di Maria Luigia; rilievi dell'ANAC e del DIPE, ecc.

Il Tavolo Tecnico istituito con Delibera di Giunta del 29/12 /2022 ha il compito di valutare, sotto il profilo economico e finanziario, l'esistenza dell'interesse pubblico nella realizzazione del parcheggio ed eventualmente la commisurazione delle penali emergenti in caso di rescissione del contratto (consensuale o unilaterale che sia).

L'esito del Tavolo Tecnico deve comunque essere sottoposto al Consiglio Comunale per la relativa valutazione politica e la decisione conclusiva.

Eventuali soluzioni alternative al parcheggio di piazza Cittadella sono il parcheggio a sylos di via X Giugno per circa 150 posti auto oppure l'ex area Italgas (dietro all'osteria della Balera).

Il polo scolastico dell'ex laboratorio Pontieri va completato entro il 2026 per il PNRR.

IRETI deve consegnare a breve la mappatura dei canali.

Castelnuovo: bisogna valutare cosa vuole effettivamente la città per migliorare la qualità dell'aria.

Bongiorni: il parcheggio non cambia l'offerta dei posti auto nella zona, ma l'aspetto legale è fortemente condizionante.

Natali: il Tavolo Tecnico cosa esprime, che “input” ha ricevuto?

Bongiorni: le parti in causa sono il Comune e la ditta assegnataria. I componenti nominati esprimono competenze molto variegata.

Natali: la scelta politica passa quindi in secondo piano rispetto alle conclusioni del Tavolo Tecnico?

Bongiorni: c'è il problema della Corte dei Conti, la politica dovrà scegliere quale grado di rischio assumersi.

Spagnoli: la Consulta si è già ampiamente espressa, come pure la cittadinanza (14 volte): maggio 2018 raccolte 300 firme dei commercianti della zona contro il parcheggio; è stata ridipinta l'ex autostazione di piazza Cittadella, fatta una catena umana ecc.

Si chiede quindi per piazza Cittadella di non fare il parcheggio interrato, di mantenere gli alberi e l'ex autostazione destinandola ad altri utilizzi

Ricorda che nel 2018 è stato fatto un esposto alla Procura.

Infine sottolinea l'importanza delle Consulte, la loro funzione e i pareri da esse espressi.

Bongiorni: la Sindaca in Consiglio Comunale ha manifestato la volontà di arrivare a una soluzione della pratica del parcheggio.

Castelnuovo: a seguito della presentazione riassuntiva della procedura e della vivace discussione seguita si chiede all'Assessore di ritornare quando si conoscerà l'esito del tavolo tecnico ma prima della discussione in Consiglio Comunale.

Grugni: ricorda che bisogna valutare su cosa si vuole fare dell'intera città, con un progetto che guardi al medio e lungo termine e non su progetti limitati a singole zone.

Accordi Operativi

L'assessora Fantini illustra la fase procedurale delle proposte di Accordi Operativi in istruttoria tecnica presso gli uffici comunali. Segnala che a seguito di questa fase i cittadini e le associazioni avranno 60 gg di tempo per avanzare le proprie osservazioni. Dopodichè, a seguito del vaglio del CUAV (Comitato Urbanistico di Area Vasta) approderanno, se rispondenti all'interesse pubblico, al Consiglio Comunale per una decisione entro il 31 dicembre 2023.

Diversi interventi manifestano disappunto per le proposte di ulteriori strutture commerciali di medie e grandi dimensioni di cui la città non ha più evidente bisogno.

Anche con l'Assessora Fantini si conviene di procedere ad un ulteriore incontro non appena si avranno informazioni definitive sull'esito delle istruttorie tecniche.

La riunione termina alle ore 0,20 del 07 giugno.

Coordinatore: Giuseppe Castelnuovo

Verbalizzante: Attilio Veneziani